

BESLISSING

Datum uitspraak : 21 december 2012

Zaaknummer : 2012/02

Appellant : Nettune BV

Geïntimeerde : Stichting Internet Domeinregistratie Nederland

Beroep tegen : Besluit van de Stichting Internet Domeinregistratie Nederland
Call nummer 301510

Inzake : Vereenvoudigde afhandeling op basis van artikel 5.2 CvKB-
regeling van een beroep tegen een besluit tot beëindiging van
de registrarovereenkomst

Inleiding

- 1.1 Appellant heeft per e-mail d.d. 23 oktober 2012 beroep ingesteld bij het College voor Klachten en Beroep voor .nl domeinnamen (hierna ook te noemen “het CvKB”), tegen een besluit van Stichting Internet Domeinregistratie Nederland (hierna verder ook: “SIDN”) tegen een besluit van SIDN met Call nummer 301510 inzake de roying van het registrarschap (hierna ook te noemen: “het Besluit”).
- 1.2 In het per e-mail aan het CvKB opgestuurde beroepschrift geeft de heer J. Beukers namens Nettune BV aan dat SIDN eerder aan Appellant zou hebben doorgegeven dat deze niet aan de financiële verplichtingen zou hebben voldaan. Volgens Appellant heeft SIDN echter een ‘automatische incasso’ van Nettune BV ontvangen waarmee de factuur bedragen automatisch mogen worden geïncasseerd. Volgens Appellant verzuimt SIDN al sinds de start van het deelnemerschap van Appellant de factuur bedragen automatisch te incasseren. Volgens Appellant is het formulier wel in bezit van SIDN, maar niet in de administratie van SIDN verwerkt. De kosten van deblokken zijn volgens Appellant per keer zo hoog opgelopen dat Appellant van mening is dat dit ‘eerst maar eens moet worden opgelost voordat wij weer handmatig moeten gaan betalen’. Afsluitend is aangegeven dat Appellant de appelbijdrage voor het beroepschrift zal overmaken.
- 1.3 Op 25 oktober 2012 heeft het CvKB Appellant een ontvangstbevestiging van het beroepschrift gestuurd. Daarbij is aangegeven dat het beroep door het CvKB vooralsnog wordt opgevat als een beroep tegen een beslissing van SIDN op basis van artikel 8.3 onder b van de Algemene Voorwaarden voor Registrars (verder: de “Algemene voorwaarden”). Deze bepaling ziet op de onmiddellijke beëindiging van de tussen SIDN en Appellant gesloten registrarovereenkomst. Tegen een dergelijk besluit kan op basis van artikel 4, lid 2 van de regels voor de samenstelling, werkwijze en procedures van het College voor Klachten en Beroep (verder: de “CvKB-regeling”) binnen 30 dagen na dagtekening van het besluit beroep worden aangetekend bij het CvKB. Artikel 4.3 van de CvKB Regeling geeft een overzicht van de inhoud van een beroepschrift. Appellant is er door het CvKB op gewezen dat het ingediende beroepschrift niet aan de voorwaarden zoals opgenomen in de CvKB Regeling voldeed. Appellant is nadrukkelijk verzocht binnen de in regeling genoemde termijn het beroepschrift aan te vullen.
- 1.4 Op 9 november 2012 is de verplichte appelbijdrage ontvangen. Het CvKB heeft echter geen verdere aanvullingen op het beroepschrift van Appellant mogen ontvangen.

2 Vereenvoudigde afhandeling

- 2.1 Voorafgaande een inhoudelijke beoordeling van het beroep, dient te worden vastgesteld of het beroepschrift van Appellant tegen de beslissing van SIDN met Call nummer 301510 inzake de royering van het registrarschap, voldoet aan de eisen die de CvKB regeling daaraan stelt.
- 2.2 Artikel 4.3 van de CvKB Regeling stelt voorwaarden aan de inhoud van een beroepschrift. Het door Appellant opgestuurde beroepschrift voldoet, ondanks het nadrukkelijk verzoek van het CvKB om deze aan te vullen, niet aan de voorwaarden zoals opgenomen in de CvKB regeling. Zo bevat het beroepschrift geen kopie van het door SIDN genomen besluit waartegen het beroep zich richt. Ook mist de contactinformatie van Appellant en de mededeling of deze gehoord wil worden. Door het ontbreken van de kopie van het besluit is het voor het CvKB onder meer niet mogelijk om vast te stellen of het beroepschrift tijdig is ingesteld, dat wil zeggen: binnen de in artikel 8, lid 6, Algemene voorwaarden, en artikel 4, lid 2 CvKB-regeling gestelde termijn van 30 dagen na dagtekening van het besluit waartegen het beroep is gericht. Voor de goede orde wordt in dit verband opgemerkt dat het CvKB een van SIDN onafhankelijk college is, en niet beschikt over de interne besluiten van SIDN.
- 2.3 De voorzitter van het CvKB is van oordeel dat het beroepschrift tegen het besluit van SIDN met Call nummer 301510 niet voldoet aan de vereisten zoals de CvKB regeling en Algemene voorwaarden daaraan stellen. Bij dat oordeel is meegewogen dat Appellant door het CvKB nadrukkelijk op de hoogte is gesteld van de tekortkomingen in het beroepschrift, en de mogelijkheid om het beroepschrift alsnog aan te vullen. Omdat het beroep derhalve niet ontvankelijk is, heeft de voorzitter besloten het beroep vereenvoudigd af te handelen en direct uitspraak te doen conform artikel 5.2 CvKB-regeling.
- 2.4 Gelet op het hiervoor overwogene met betrekking tot de niet-ontvankelijkheid van Appellant in zijn beroep, komt het CvKB niet toe aan een inhoudelijke beoordeling van de vraag of het besluit van SIDN met Call nummer 301510 rechtmatig was.

3 **Beslissing**

Het College voor Klachten en Beroep van de Stichting Internet Domeinregistratie Nederland verklaart Appellant niet ontvankelijk in zijn beroep d.d. 23 oktober 2012.

Deze uitspraak is gewezen door de voorzitter van het College voor Klachten en Beroep.

W.G. de voorzitter

W.G. de secretaris

mr A.J. van der Meer

mr. H.J.M. Gardeniers